

Rīgā
2018. gada 16.maijā

Ieinteresētajām personām

Par jautājumiem par publiskā iepirkuma ID Nr. LNKC 2018/8 nolikumu

Latvijas Nacionālais kultūras centra publiskā iepirkuma ID Nr. LNKC 2018/8 komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi ieinteresētās personas jautājumus par publiskā iepirkuma "XXVI Vispārējo latviešu Dziesmu un XVI Deju svētku pasākumu pilna apjoma scenogrāfijas mākslinieciskā izstrāde un realizācija" nolikumu un sniedz šādas atbildes.

1. Jautājums.

Nolikuma 3.1.4. punkts nosaka, ka "Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājuma iesniegšanai) ir pieredze vismaz 2 (divu) līdzvērtīgu līgumu (scenogrāfijas mākslinieciskā izstrāde un realizācija izgatavošana) realizācijā, kur katra pakalpojuma līguma vērtība ir vismaz 50% no pretendenta piedāvātās līguma summas."

Lūdzam noskaidrot vai par atbilstošu tiktu uzskatīta pretendenta pieredze, kur viena pasākuma ietveros ir bijuši noslēgti vairāki līgumi ar vienu pasūtītāju, kas visi attiecināmi uz atbilstošu pakalpojumu – scenogrāfijas mākslinieciskā izstrāde un realizācija izgatavošana. Proti ar pasūtītāju bijuši noslēgti vairāki līgumi, kuru kopēja izpilde ir viena konkrēta pasākuma scenogrāfijas īstenošana un kopumā sasniedz vērtību vismaz 50% no pretendenta piedāvātās līguma summas šajā iepirkuma procedūrā.

Atbilde.

Jā, tiek uzskatīta par atbilstošu.

2. Jautājums.

Nolikuma 3.1.5.4.punktā noteikts "atbildīgais par tehnisko drošību, kurš ir iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017 un līdz piedāvājumu iesniegšanai) ir bijis atbildīgais par tehnisko drošību vismaz diviem liela mēroga kompleksiem pasākumiem, kuri atbilst Nolikuma 3.1.4.punkta nosacījumiem".

Savukārt nolikuma 6.4.2.punktā vērtēšanas kritēriju tabulas 5.punktā tiek vērtēts "pretendenta piesaistītais atbildīgais par tehnisko drošību iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017 un līdz piedāvājumu iesniegšanai) ir realizējis vismaz 5 (piecus) līdzvērtīgus līgumus (3.1.4.punkts) kā atbildīgais par tehnisko drošību".

Saskaņā ar Nolikuma 3.1.5.4.punkta nosacījumiem ir saprotams, ka ir pieprasīta

persona, kura ir bijusi atbildīgais par tehnisko drošību pasākumā atbilstoši Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likuma prasībām. Tātad bijusi atbildīga par visu publiska pasākuma tehnisko drošību. Savukārt pēc Nolikuma 6.4.2.punkta prasībām ir saprotams, ka nepieciešama persona, kura bijusi atbildīga par tehnisko drošību līdzvērtīga līguma izpildē, tātad bijusi atbildīga par scenogrāfijas realizēšanas tehnisko drošību.

Lūdzam precizēt kāda pieredze nepieciešama atbildīgajam par tehnisko drošību. Papildus vēršam uzmanību, ka prasība pēc personas, kas ir bijusi atbildīgā par tehnisko drošību publiskā pasākumā, nav samērojama ar darba uzdevumu, jo pasākumu nozarē ir vispārpieņemts, ka pakalpojumu sniedzējs nodrošina, ka tā veiktie darbi tiek veikti ievērojot visas darba aizsardzības un tehniskās drošības prasības, un atbilstoši uzraudzīti, bet ārkārtīgi retos gadījumos nodrošina visa pasākuma tehnisko drošību.

Atbilde.

Nolikuma 6.4.2. punkta prasību neizpilde neizslēdz pretendentu no dalības iepirkumā - Nolikuma 6.4.2. punktā norādīto kritēriju neizpilde tikai samazina pretendenta piedāvājuma vērtējuma maksimālo punktu skaitu.

Vērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu, tostarp tiek vērtēta speciālista pieredze un gadījumos, kad pretendentam nav zināms pasākuma budžets vai tas ir komercnoslēpums, pretendentam jānorāda pasākuma nosaukums, norises laiks un vieta. Iepirkuma komisija izvērtēs pretendenta norādītā pasākuma atbilstību.