

Rīgā,

2019.gada 28.janvārī

Publiskā iepirkuma atbilstoši PIL 9. panta regulējumam
**„Par datu aizsardzības speciālista pakalpojumu sniegšanu
Latvijas Nacionālajam kultūras centram un
Kultūras ministrijas padotības izglītības iestādēm” ID Nr. LNKC 2018/17,
procedūras ziņojums**

Atbilstoši Latvijas Nacionālā kultūras centra direktores 2018.gada 20.novembra rīkojumam Nr.1.1-4/48 un 2019.gada 4.janvāra rīkojumam Nr.1.1-4/4 ir izveidota iepirkuma komisija piecu locekļu sastāvā.

Komisijas priekšsēdētājs:

Andis Groza – Latvijas Nacionālā kultūras centra direktora vietnieks kultūrizglītības jautājumos, Kultūras un radošās industrijas izglītības nodaļas vadītājs;

Komisijas locekļi:

Gunta Vīksna, Stratēģiskās plānošanas un administratīvās nodaļas vadītāja;

Anda Spūle, galvenā grāmatvede;

Dace Jaunkalne-Kapustāne, juriste;

Ina Masule, izglītības sistēmas eksperte.

Iepirkuma komisijas sekretāre – juriste Santa Ulmane (līdz 2018.gada 28.decembrim).

Iepirkuma mērķis ir Latvijas Nacionālā kultūras centra finanšu līdzekļu racionāla un tiesiski pamatota izmantošana, pretendentu brīvas konkurences, vienlīdzīgas un godīgas attieksmes nodrošināšana, izvēloties tehniskajai specifikācijai atbilstošu piedāvājumu, kā arī iepirkuma līguma noslēgšana ar pretendentu, kurš iesniegs tehniskajai specifikācijai atbilstošu saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu katrā iepirkuma daļā.

Lai izpildītu Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 25.panta trešajā daļā noteikto, iepirkuma dokumentācijas sagatavotājs, iepirkuma komisijas locekļi un eksperti paraksta šo protokolu, tādējādi apliecinot, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta pretendenta izvēlē vai darbībā un ka nav saistīti ar to PIL 25.panta pirmās daļas izpratnē.

Komisijas locekļi izskata Latvijas Nacionālā kultūras centra speciālistu izstrādāto publiskā iepirkumu nolikuma projektu.

Turpmākajā komisijas darba gaitā tiek apspriests Latvijas Nacionālā kultūras centra speciālistu izstrādātais publiskā iepirkuma nolikuma projekts, izteiktas piezīmes un priekšlikumi, kuri pēc komisijas locekļu apspriešanas tiek iestrādāti publiskā iepirkuma nolikumā.

Iepirkuma komisija nosaka, ka iepirkuma priekšmets ir datu aizsardzības speciālista pakalpojumu sniegšana Latvijas Nacionālajam kultūras centram un Kultūras ministrijas padotības izglītības iestādēm, iepirkuma nomenklatūras (CPV) kods: 72300000-8 (Datu pakalpojumi), papildus CPV kods: 72310000-1 (Datu apstrādes pakalpojumi).

Iepirkums ir sadalīts trīs daļās:

Iepirkuma priekšmeta 1.daļa: „Kurzeme – Profesionālās izglītības kompetences centrs „Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola”, Profesionālās izglītības kompetences centrs „Ventspils Mūzikas vidusskola””;

Iepirkuma priekšmeta 2.daļa: „„Latgale – Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskola, Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskola, Staņislava Broka Daugavpils Mūzikas vidusskola””;

Iepirkuma priekšmeta 3.daļa: „Rīga – Latvijas Nacionālais kultūras centrs, Alfrēda Kalniņa Cēsu Mūzikas vidusskola, Jāzepa Mediņa Rīgas Mūzikas vidusskola, Profesionālās izglītības kompetences centrs „Nacionālā Mākslu vidusskola”, Jelgavas Mūzikas vidusskola un Profesionālās izglītības kompetences centrs „Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola””.

Iepirkuma komisija katru iepirkuma daļu vērtēs atsevišķi un uzvarētāju noteiks par katru iepirkuma daļu atsevišķi.

Paredzamā līgumcena:

Iepirkuma priekšmeta 1.daļā: līdz EUR 8 000,00 (astoņi tūkstoši *euro* un 00 *euro* centi) bez pievienotās vērtības nodokļa;

Iepirkuma priekšmeta 2.daļā: līdz EUR 8 000,00 (astoņi tūkstoši *euro* un 00 *euro* centi) bez pievienotās vērtības nodokļa;

Iepirkuma priekšmeta 3.daļā: līdz EUR 25 999,99 (divdesmit pieci tūkstoši deviņi simti deviņdesmit deviņi *euro* un 99 *euro* centi) bez pievienotās vērtības nodokļa.

Līguma izpildes laiks ir 10 (desmit) mēneši no līguma noslēgšanas dienas.

Iepirkuma komisija nolemj rīkot iepirkumu saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.pantu, piešķirot tai identifikācijas Nr. LNKC 2018/17.

Izstrādājot iepirkuma Nolikumu, komisija balstās uz sekojošiem normatīvajiem dokumentiem:

1. PIL;
2. Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumiem Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.

Pēc visu iepirkuma komisijas locekļu izteikto piezīmju un priekšlikumu iestrādāšanas publiskā iepirkuma nolikumā, A. Groza izsaka priekšlikumu balsot - uzskatīt iepirkuma komisijas izstrādāto publiskā iepirkuma nolikumu par atbilstošu normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un pieņemt to. A. Groza izsaka priekšlikumu izsludināt publisko iepirkumu, nosūtot paziņojumu par plānoto līgumu Iepirkumu uzraudzības birojam, kā arī ievietot paziņojumu par iepirkumu atbilstoši PIL prasībām Latvijas Nacionālā kultūras centra tīmekļa vietnē www.lnkc.gov.lv sadaļā „Iepirkumi”.

Balsojums. Par – 4, pret – 0, atturas – 0.

Iepirkuma komisijas sanāksme 2019.gada 2.janvārī

A.Groza informē, ka 2019.gada 1.janvārī ir saņemta SIA „Datu aizsardzības speciālists” e-vēstule ar jautājumiem par publiskā iepirkuma nolikumu. Pēc debatēm iepirkuma komisija nolemj uz uzdotajiem jautājumiem sniegt šādas atbildes:

Jautājums.

1. Vai pieteikumus var iesniegt tikai klātienē un pa pastu, vai arī to iespējams darīt elektroniski, pa e-pastu ? Ja jā, tad jāda ir kārtība ?

Atbilde.

Atbilstoši Nolikuma 18.punktā noteiktajam piedāvājuma iesniegšana ir noteikta iesniedzot personīgi vai nosūtot pa pastu. Līdz ar to šī iepirkuma ietvaros nav noteikti citi pieteikuma iesniegšanas veidi.

Jautājums.

2. Saskaņā ar nolikumu, par līdzvērtīgu pakalpojumu šī iepirkuma ietvaros tiks uzskatīts pakalpojums, kura ietvaros Pretendents ir organizējis, kontrolējis un uzraudzījis uzņēmuma/organizācijas veiktās personas datu apstrādes atbilstību Fizisko personu datu aizsardzības likumam vai citam līdzvērtīgam normatīvajam aktam Eiropas Savienībā un kura līgumcena ir tāda pati vai lielāka, kādu Pretendents piedāvā Iepirkuma priekšmeta attiecīgajā daļā. Vai šādā gadījumā pakalpojumam (kura līgumcena ir tāda pati vai lielāka, kādu Pretendents piedāvā Iepirkuma priekšmeta attiecīgajā daļā) ir jābūt sniegtam vienam uzņēmumam, vai arī līgumcena var summēties par vairākiem uzņēmumiem (piemēram, mūsu piedāvātā līgumcena būs 24 000 euro, bet iepriekš mums ir bijuši sniegti pakalpojumi 3 uzņēmumiem, katrs par 8000 euro) ? Un ja līgumcena var summēties, vai šādā gadījumā vajag visu iesaistīto uzņēmumu pozitīvās atsauksmes ?

Atbilde.

Nolikuma 31.2.punktā ir sniegts precīzs „līdzvērtīga pakalpojuma” skaidrojums, no kura nepārprotami izriet, ka tas ir pakalpojums, kura ietvaros Pretendents ir organizējis, kontrolējis un uzraudzījis uzņēmuma/organizācijas veiktās personas datu apstrādes atbilstību Fizisko personu datu aizsardzības likumam vai citam līdzvērtīgam normatīvajam aktam Eiropas Savienībā un kura līgumcena ir tāda pati vai lielāka, kādu Pretendents piedāvā Iepirkuma priekšmeta attiecīgajā daļā. Līdz ar to līgumcenai ir bijuši jābūt tādai pašai vai lielākai par Iepirkuma priekšmeta attiecīgo daļu un tā neveidojas pakalpojumus summējot.

Jautājums.

3. Ja vēlamies piedalīties visās 3 iepirkuma daļās, vai pieteikums atsevišķā aploksnē jāšūta par katru daļu atsevišķi, vai arī visu var ievietot vienā aploksnē ?

Atbilde.

Pieteikumi uz katru no iepirkuma daļām ir iesniedzami atsevišķā aploksnē.

Jautājums.

4. Vai Latvijā reģistrētam uzņēmumam (SIA) ir jāiesniedz reģistrācijas apliecības kopija ?

Atbilde.

Latvijā reģistrētam uzņēmumam nav nepieciešams obligāti iesniegt apliecinātu reģistrācijas apliecības kopiju, jo Latvijas Nacionālais kultūras centrs var pārliecināties valsts reģistros par ziņu patiesumu.

Jautājums.

5. Līguma projektā ir norādīts, ka “Atlikušo maksājumu _____ EUR 10 (desmit) darba dienu laikā pēc visu darba uzdevumu izpildes, pieņemšanas – nodošanas akta par darba uzdevumu izpildi parakstīšanas un Izpildītāja attiecīgā rēķina saņemšanas dienas. Vai ir iespējams iepirkuma summu sadalīt un maksāt 10 vienādās daļās.

Atbilde.

Latvijas Nacionālais kultūras centrs nav paredzējis maksājumus sadalīt 10 (desmit) vienādās daļās.

Jautājums.

6. Nolikumā ir norādīts, ka visiem pretendenta, kā arī iepirkuma līguma izpildē iesaistītā personāla sertifikātiem, apliecībām un citiem dokumentiem jābūt derīgiem un spēkā esošiem visā iepirkuma līguma izpildes laikā. Pašlaik mans sertifikāts ir derīgs līdz 21.03 2019 (un pēc, tāpat kā iepriekšējo reizi, tiks pagarināts). Līdzīga situācija ir ļoti daudziem datu aizsardzības

speciālistiem (kuri, kopā ar mani, kā pirmā grupa, 2009. gadā ieguva statusu, kuru 2013. gadā pagarināja). Vai derēs, ja sertifikāta termiņu pagarināšu līguma izpildes laikā?

Atbilde.

Saistībā ar atbilstošas izglītības un kvalifikācijas dokumentu spēkā esamību norādāms, ja ir paredzamas kādas izmaiņas, būtu nepieciešams iesniegt papildus informāciju ar garantijas informāciju, ka atbilstoši Nolikuma un līguma prasībām tiks nodrošināts atbilstošs speciālists visā iepirkuma līguma izpildes laikā. Ja iepirkuma līguma izpildes laikā tiks konstatēta atbilstošā speciālista neesamība, Latvijas Nacionālajam kultūras centram ir tiesības pieprasīt speciālista nomaiņu vai izbeigt līgumsaistības.

Iepirkuma komisija nolemj uzdot komisijas sekretārei nosūtīt atbildes jautājumu uzdevējam un publicēt Pasūtītāja tīmekļa.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Iepirkuma atvēršanas sanāksme 2019.gada 10.janvārī

Līdz piedāvājumu atvēršanas sanāksmei piedāvājumu iesnieguši šādi pretendenti:

Nr. p.k.	Pretendents	Iepirkuma daļa	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks
1.	SIA „Radošo tehnoloģiju centrs”	1.	10.01.2019. plkst.9.12
2.	SIA „Selig”	1.	10.01.2019. plkst.9.44
3.	SIA „Selig”	2.	10.01.2019. plkst.9.44
4.	SIA „Baltic wise”	1., 2., 3.	10.01.2019. plkst.10.10
5.	SIA „Informācijas Drošības Aģentūra”	1.	10.01.2019. plkst.10.34
6.	SIA „Informācijas Drošības Aģentūra”	2.	10.01.2019. plkst.10.34
7.	SIA „Informācijas Drošības Aģentūra”	3.	10.01.2019. plkst.10.34
8.	SIA „Lattelecom”	1.	10.01.2019. plkst.10.44
9.	SIA „Lattelecom”	2.	10.01.2019. plkst.10.45
10.	SIA „Lattelecom”	3.	10.01.2019. plkst.10.46
11.	SIA „Sertifikācijas centrs”	1.	10.01.2019. plkst.10.48
12.	SIA „Sertifikācijas centrs”	2.	10.01.2019. plkst.10.50
13.	SIA „Sertifikācijas centrs”	3.	10.01.2019. plkst.10.52
14.	SIA „Media Control”	1., 2.	10.01.2019. plkst.10.59

Iepirkuma komisijas locekļi paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrētā pretendenta izvēlē vai darbībā un ka nav saistīti ar pretendentiem likuma „Publisko iepirkumu likums” izpratnē.

Komisijas priekšsēdētājs nosauc katru pretendentu, kas iesniedzis piedāvājumu, atver piedāvājumu, nosaucot piedāvājuma iesniegšanas datumu un piedāvāto cenas, kas apkopotas tabulā:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvātās cenas EUR bez PVN		
		Iepirkuma 1.daļa	Iepirkuma 2.daļa	Iepirkuma 3.daļa
1.	SIA „Radošo tehnoloģiju centrs”	7500,00	-	-
2.	SIA „Selig”	7200,00	7500,00	-

3.	SIA „Baltic wise”	6980,00	6750,00	17940,00
4.	SIA „Informācijas Drošības Aģentūra”	7800,00	7800,00	10100,00
5.	SIA „Lattelecom”	5785,00	5785,00	15795,00
6.	SIA „Sertifikācijas centrs”	3800,00	6600,00	12700,00
7.	SIA „Media Control”	7283,80	7293,60	-

Pēc piedāvājuma atvēršanas un minēto ziņu nosaukšanas, komisijas locekļi parakstās uz pretendentu iesniegtajiem finanšu piedāvājumiem.

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme tiek slēgta plkst.11.55.

Iepirkuma komisijas 2019.gada 28.janvāra sēde

2019.gada 28.janvārī iepirkuma komisija slēgtā sēdē uzsāk pretendentu piedāvājumu vērtēšanu.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs informē, ka:

- pretendentu **SIA „Radošo tehnoloģiju centrs”, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Selig”, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Informācijas Drošības Aģentūra”, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sertifikācijas centrs”** iesniegtie dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām.
- Pretendents **SIA „Baltic wise”** piedāvājumus iepirkuma 1., 2. un 3. daļai ir iesniedzis vienā aploksnē, neievērojot iepirkuma Nolikuma 42.punkta prasības - piedāvājumu par katru iepirkuma daļu, kurā pretendents piedalās, iesniedz vienā aizlīmētā, aizzīmogatā aploksnē.
- Pretendents **sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Media Control”** piedāvājumus iepirkuma 1. un 2. daļai ir iesniedzis vienā aploksnē, neievērojot iepirkuma Nolikuma 42.punkta prasības - piedāvājumu par katru iepirkuma daļu, kurā pretendents piedalās, iesniedz vienā aizlīmētā, aizzīmogatā aploksnē. Ir iesniegta vienīgās atsauksmes neapliecināta kopija, kā rezultātā pretendents nav ievērojis Nolikuma 40.punktu - pievienoto dokumentu kopijām ir jābūt apliecinātām atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumā noteiktajām prasībām. Pretendents ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu, ja viss piedāvājums ir cauršūts vai caurauklots.

Iepirkuma komisija iepazīstas ar piedāvājumu noformējumu un balsojot nolemj, ka visi pretendenti tiek pieļauti pretendentu atlasei.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Iepirkuma komisija slēgtā sēdē veic pretendentu atlasi. Pretendentu atlases procedūrā komisija noskaidro pretendentu kompetenci un atbilstību paredzamā iepirkuma līguma izpildes prasībām. Pretendentu atlase notiek izvērtējot pretendentu atlasei iesniegtos dokumentus un pārbaudot pretendentu atbilstību likumā „Publisko iepirkumu likums” un iepirkuma Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Izvērtējot **SIA „Radošo tehnoloģiju centrs”** piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka:

- Saskaņā ar EIS (Elektronisko iepirkumu sistēma) datiem, pretendentam uz 2019.gada 7.janvāri ir VID administrēto nodokļu (nodevu) parāds 1524,95 eiro;
- ir iesniegti nepieciešamie dokumenti, un tie ir atbilstoši iepirkuma Nolikuma prasībām, līdz ar to minētā pretendenta piedāvājums ir atbilstošs atlases prasībām, un tas ir pieļaujams tālākai – piedāvājuma tehniskās atbilstības vērtēšanai.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Selig”** piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka tas atbilst pretendenta atlases prasībām, ir iesniegti nepieciešamie dokumenti, un tie ir atbilstoši iepirkuma Nolikuma prasībām, līdz ar to minētā pretendenta piedāvājums ir atbilstošs atlases prasībām, un tas ir pielaižams tālākai – piedāvājuma tehniskās atbilstības vērtēšanai.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot **SIA „Baltic wise”** piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja:

- Iepirkuma 1., 2., 3.daļa iesniegta vienā slēgtā aploksnē, neievērojot iepirkuma nolikuma 42.punkta prasības – piedāvājumu par katru iepirkuma daļu, kurā pretendents piedalās, iesniedz vienā aizlīmētā, aizzīmogatā aploksnē.
- Saskaņā ar EIS (Elektronisko iepirkumu sistēma) datiem, pretendents uz 2019.gada 7.janvāri ir VID administrēto nodokļu (nodevu) parāds 229,94 eiro.
- Pretendenta sniegto pakalpojumu sarakstā nav ietverts pretendenta sniegtais pakalpojums atbilstoši iepirkuma 3.daļas apmēram ievērojot Nolikuma 31.2.punktā noteikto, ka Pretendentam iepriekšējo trīs gadu laikā (līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām) ir pieredze līdzvērtīga pakalpojuma sniegšanā. Par līdzvērtīgu pakalpojumu šī iepirkuma ietvaros tiek uzskatīts pakalpojums, kura ietvaros Pretendents ir organizējis, kontrolējis un uzraudzījis uzņēmuma/organizācijas veiktās personas datu apstrādes atbilstību Fizisko personu datu aizsardzības likumam vai citam līdzvērtīgam normatīvajam aktam Eiropas Savienībā un kura līgumcena ir tāda pati vai lielāka, kādu Pretendents piedāvā Iepirkuma priekšmeta attiecīgajā daļā.
- Piedāvājums nav atbilstoši noformēts, piedāvājums un pretendents neatbilst izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, pretendents tiek izslēgts no tālākas dalības iepirkumu procedūrā, jo pretendenta kvalifikācija neatbilst Nolikuma 31.2. punkta prasībām.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Informācijas Drošības Aģentūra”** piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka:

- Vairāki iesniegtie dokumenti neatbilst Nolikuma pielikumos norādītajām formām, bet to saturs ir atbilstošs un ir iespējams saņemt Nolikumā prasīto informāciju.
- Pretendenta piedāvājums ir atbilstošs atlases prasībām, un tas ir pielaižams tālākai – piedāvājuma tehniskās atbilstības vērtēšanai.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lattelecom”** piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka tas atbilst pretendenta atlases prasībām, ir iesniegti nepieciešamie dokumenti, un tie ir atbilstoši iepirkuma Nolikuma prasībām, līdz ar to minētā pretendenta piedāvājums ir atbilstošs atlases prasībām, un tas ir pielaižams tālākai – piedāvājuma tehniskās atbilstības vērtēšanai.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sertifikācijas centrs”** piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka tas atbilst pretendenta atlases prasībām, ir iesniegti nepieciešamie dokumenti, un tie ir atbilstoši iepirkuma Nolikuma prasībām, līdz ar to minētā pretendenta piedāvājums ir atbilstošs atlases prasībām, un tas ir pielaižams tālākai – piedāvājuma tehniskās atbilstības vērtēšanai.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Media Control”** piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatēja, ka tas atbilst pretendentu atlases prasībām, ir iesniegti nepieciešamie dokumenti, un tie ir daļēji atbilstoši iepirkuma Nolikuma prasībām:

- Iepirkuma 1. un 2.daļa iesniegta vienā slēgtā aploksnē.
- Pretendents ir iesniedzis vienīgās Atsauksmes neapliecinātu kopiju.
- Pretendents atbilst pretendentu atlases prasībām, ir iesniegti nepieciešamie dokumenti, līdz ar to minētā pretendenta piedāvājums ir atbilstošs atlases prasībām, un tas ir pielaižams tālākai – piedāvājuma tehniskās atbilstības vērtēšanai.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Iepirkuma komisija veic pretendentu, kuri un kuru piedāvājumi atlases procedūrā atzīti par atbilstošiem atlases prasībām, tehnisko piedāvājumu vērtēšanu.

Iepirkuma komisija konstatē, ka visu pretendentu tehniskie piedāvājumi atbilst iepirkuma nolikuma prasībām.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Iepirkuma komisija uzsāk pretendentu finanšu piedāvājumu vērtēšanu.

Izvērtējot pretendenta **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Media Control”** finanšu piedāvājumu, komisija konstatē, ka pretendenta Finanšu piedāvājumā par iepirkuma 2.daļu nav ietverti visi darba uzdevumi un nav norādīta kopējā summa eiro bez PVN. Pakalpojuma izmaksu tāmē – laika grafikā ietverti visi darba uzdevumi un kopējā summa eiro bez PVN. Finanšu piedāvājums tādējādi neparedz visu tehniskās specifikācijas prasību izpildi, līdz ar to piedāvājums ir noraidāms.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Informācijas Drošības Aģentūra”** finanšu piedāvājumu, komisija konstatē, ka finanšu piedāvājumā, Pakalpojumu izmaksu tāmē – laika grafikā un Detalizētajā laika grafikā darba uzdevumu izpildei nav ietverti 2 (divi) darba uzdevumi atbilstoši Nolikuma 2.pielikumā ietvertajiem darba uzdevumiem, t.i. 2.10. - nodrošināt komunikāciju ar fiziskām personām, kuru dati tiek apstrādāti -, un 2.12. - nodrošināt ikgadējā pārskata sagatavošanu Pasūtītājam un Pasūtītāja iestādēm atbilstoši personas datu aizsardzības jomas regulējošo normatīvo aktu prasībām. Finanšu piedāvājums tādējādi neparedz visu tehniskās specifikācijas prasību izpildi, līdz ar to piedāvājums ir noraidāms.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot pretendenta **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sertifikācijas centrs”** finanšu piedāvājumu iepirkuma 3.daļā, komisija konstatē aritmētisku kļūdu:

- Finanšu piedāvājumā kopsumma norādīta EUR 12700,00 bez PVN. Iepirkuma komisija, veicot pārrēķinu, ir secinājusi, ka pareizā summa, aritmētiski saskaitot pa pozīcijām ir EUR ir 12701,00 bez PVN;
- Pakalpojumu izmaksu tāmē – laika grafikā 18.lapā un 19.lapā 6. darba uzdevumā pozīcijās no 1. līdz 6. katras pozīcijas kopsumma summa norādīta 446, taču, veicot pārrēķinu komisija konstatē, ka aritmētiski saskaitot – 442, „kopā izmaksas euro bez PVN” norādīts „12700,00”, bet aritmētiski saskaitot šajā pozīcijā jānorāda – „12684,00”.
- Ņemot vērā, ka Pakalpojumu izmaksu tāmē – laika grafikā aprēķins ir detalizētāks, komisija nolemj labot Finanšu piedāvājumā norādīto kopsummu 12700,00 eiro bez PVN uz Pakalpojumu izmaksu tāmē – laika grafikā aritmētiski laboto summu pozīcijā „kopā izmaksas euro bez PVN”, kas ir 12684 eiro bez PVN.
- Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41.panta devītajai daļai „*piedāvājumu vērtēšanas laikā pasūtītājs pārbauda, vai piedāvājumā nav aritmētisku kļūdu. Ja pasūtītājs konstatē*

šādas kļūdas, tas šīs kļūdas izlabo. Par kļūdu labojumu un laboto piedāvājuma summu pasūtītājs paziņo pretendenta, kura pieļautās kļūdas labotas.” Iepirkuma komisija nolemj paziņot pretendentam **sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Sertifikācijas centrs”** par tā piedāvājumā konstatētajām aritmētiskajām kļūdām un veiktajiem kļūdu labojumiem.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Izvērtējot pārējo pretendentu finanšu piedāvājumu, iepirkuma komisija konstatē, ka neviens no tiem nav uzskatāms par nepamatoti lētu, tajos nav aritmētisku kļūdu un tie iekļaujas Nolikuma kopējā budžetā.

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Par pretendentiem, kuriem būtu piešķiramas līguma izpildes tiesības, nosakāmi:

Nr. p.k.	Iepirkuma daļa	Pretendents
1.	Kurzeme – Profesionālās izglītības kompetences centrs „Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola”, Profesionālās izglītības kompetences centrs „Ventspils Mūzikas vidusskola”	SIA „Sertifikācijas centrs”
2.	Latgale – Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskola, Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskola, Staņislava Broka Daugavpils Mūzikas vidusskola	SIA „Lattelecom”
3.	Rīga – Latvijas Nacionālais kultūras centrs, Alfrēda Kalniņa Cēsu Mūzikas vidusskola, Jāzepa Mediņa Rīgas Mūzikas vidusskola, Profesionālās izglītības kompetences centrs „Nacionālā Mākslu vidusskola”, Jelgavas Mūzikas vidusskola un Profesionālās izglītības kompetences centrs „Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola”	SIA „Sertifikācijas centrs”

Iepirkumu komisija Elektronisko iepirkumu sistēmas interneta vietnē <https://www.eis.gov.lv> iegūst E-izziņas par to, ka uz sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Sertifikācijas centrs” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lattelecom” nav attiecināmi Publisko iepirkumu likumā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.

Iepirkuma komisija balsojot pieņem lēmumu pasludināt uzvarētājus publiskajā iepirkumā „Par datu aizsardzības speciālista pakalpojumu sniegšanu Latvijas Nacionālajam kultūras centram un Kultūras ministrijas padotības izglītības iestādēm” un nolemj slēgt iepirkuma līgumus ar šādiem pretendentiem par šādām iepirkuma daļām:

Nr. p.k.	Iepirkuma daļa	Pretendents	Cena EUR bez PVN
1.	Kurzeme – Profesionālās izglītības kompetences centrs „Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola”, Profesionālās izglītības kompetences centrs „Ventspils Mūzikas vidusskola”	SIA „Sertifikācijas centrs”	3800,00
2.	Latgale – Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskola, Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskola, Staņislava Broka	SIA „Lattelecom”	5785,00

	Daugavpils Mūzikas vidusskola		
3.	Rīga – Latvijas Nacionālais kultūras centrs, Alfrēda Kalniņa Cēsu Mūzikas vidusskola, Jāzepa Mediņa Rīgas Mūzikas vidusskola, Profesionālās izglītības kompetences centrs „Nacionālā Mākslu vidusskola”, Jelgavas Mūzikas vidusskola un Profesionālās izglītības kompetences centrs „Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola”	SIA „Sertifikācijas centrs”	12684,00 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas)

Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Iepirkuma komisija uzdod komisijas sekretārei triju darbdienu laikā pēc tam, kad pieņemts lēmums par iepirkuma rezultātu apstiprināšanu, ievietot iepirkuma procedūras ziņojumu, kas satur šo lēmumu, Latvijas Nacionālā kultūras centra tīmekļvietnē.

Komisijas priekšsēdētājs	_____	A.Groza
Komisijas locekle	_____	G.Vīksna
Komisijas locekle	_____	A.Spūle
Komisijas locekle	_____	D.Jaunkalne-Kapustāne
Komisijas locekle / sekretāre	_____	I.Masule